

Externe kwaliteitsbeoordeling erkende exameninstututen
College Deskundigheid Financiële Dienstverlening

2^e cyclus 2008/2009

- Samenvatting-

oktober 2009



Inhoud

1.	Inleiding	2
2.	Verantwoording werkwijze	3
3.	Samenvatting rapportage Erkende Exameninstututen	7
	3.1. Hogeschool van Rotterdam	7
	3.2. Noordelijke Hogeschool Leeuwarden	8
	3.3. WFT NIVO	10
	3.4. Stichting Erkenningsregeling Hypotheekadviseurs	12

1. Inleiding

De Wet op het financieel toezicht (Wft) is op 1 januari 2007 inwerking getreden. Deze wet regelt het toezicht op de financiële sector in Nederland. De wet vervangt acht toezichtwetten. Met de komst van de Wft is de wetgeving voor de financiële markten doelgerichter, marktgerichter en inzichtelijker geworden. Een uitvloeisel van de Wft is 'de Regeling vaststelling toetstermen examens financiële dienstverlening' die op 13 februari 2007 in de Staatscourant is gepubliceerd. De Wft en de daarbij behorende regeling noodzaakten de exameninstututen die de betreffende examens afnemen hun examens aan de in de regeling opgenomen toetstermen aan te passen. Tevens is bij de herziening van de wetgeving geregeld dat de exameninstututen een periodieke kwaliteitscontrole moeten ondergaan om de erkenning als exameninstuut te kunnen blijven behouden.

Volgens het Besluit Gedragstoezicht Financiële Ondernemingen (Bgfo) dient ieder exameninstuut, dat zich bezig houdt met de examinering van een van de zes modules die in de bijlage B behorend bij artikel 5, worden genoemd erkend te zijn door de Minister van Financiën. Hiertoe dient het een aanvraag van erkenning in. Het College Deskundigheid Financiële Dienstverlening (CDFD) beslist namens de Minister over het verlenen dan wel onthouden van de erkenning.

Volgens artikel 9, lid 4c kan de erkenning van een Exameninstuut worden ingetrokken indien het exameninstuut niet (langer) voldoet aan de gestelde criteria. Om na te gaan of een exameninstuut (nog) aan de criteria voldoet wordt het exameninstuut geacht een periodieke kwaliteitscontrole te ondergaan door middel van een externe audit. De eerste externe audit vindt plaats binnen twee jaar na het verlenen van de erkenning. Indien de jaarlijkse rapportage (artikel 10, lid 8) geen aanleiding geeft tot nader onderzoek, zal de audit verder iedere vijf jaar plaatsvinden.

De externe audit wordt georganiseerd door een uitvoerende instantie, aangewezen door het CDFD. Deze instantie draagt zorg voor een onafhankelijke en deskundige beoordeling van het exameninstuut. Voorafgaand aan de externe audit is aan de betreffende exameninstututen een voorlopige erkenning toegekend door de CDFD.

Het CDFD heeft de Quality Assurance Netherlands Universities (QANU) aangewezen als de uitvoerende instantie. De taak van QANU is:

- Het organiseren van de audits, die inhoudelijk worden begeleid door de Werkgroep Erkenning en Toezicht;
- Het verlenen van ondersteuning om te komen tot een advies voor het verlengen van de erkenning;
- Verwerking van de jaarlijkse rapportages en het analyseren van de gegevens die door het exameninstuut worden aangereikt;
- Het adviseren van de Werkgroep Erkenning en Toezicht over verbetering en aanpassing van het systeem op basis van de deskundigheid en ervaringen.

QANU oefent haar taak uit in het kader van de Wft en binnen de randvoorwaarden zoals door het CDFD gegeven. Zij werkt nauw samen met de adviseur kwaliteitszorg bij het opstellen van het protocol voor de uitvoering van de audits, de opzet van de audits en de rapportage van de activiteiten.

2. Verantwoording van de werkwijze

Reikwijdte

De erkenningsprocedure van een exameninstuut is een ex-ante beoordeling, gebaseerd op informatie door het exameninstuut aangereikt. De externe kwaliteitsbeoordeling is er op gericht te plekke na te gaan of het Exameninstuut daadwerkelijk aan de gestelde eisen voldoet. De volgende exameninstututen zijn in 2008/2009 beoordeeld:

- Exameninstuut Financiële Dienstverlening van de Hogeschool van Rotterdam (HRO)
- Exameninstuut Financiële Dienstverlening Noordelijke Hogeschool Leeuwaren (NHL)
- WFT NIVO

Daarnaast heeft een aanvullende beoordeling plaatsgevonden van het exameninstuut Stichting Erkenningsregeling Hypotheekadviseurs.

Het gaat hierbij om de volgende Wft-modules:

	HRO	NHL	WFT NI- VO	SEH
Basismodule deskundigheid	√	√	√	
Consumptief krediet	√	√	√	
Schade- verzekeringen	√	√	√	
Levens- verzekering	√	√	√	
Hypotheccair krediet	√	√	√	√

De in de ‘Regeling vaststelling toetstermen examens financiële dienstverlening’ opgenomen module Volmacht is door geen van de door de beoordeelde instututen aangeboden.

Schets van de procesgang

QANU heeft de externe beoordeling 6 maanden voor de geplande datum aangekondigd aan de betrokken exameninstututen. Vijf maanden na de formele aankondiging hebben de exameninstututen een zelfanalyse rapport met bijlagen aangeleverd.

QANU heeft een auditcommissie van deskundigen samengesteld voor het uitvoeren van de externe kwaliteitsbeoordeling. In de commissie zijn de volgende deskundigheden vertegenwoordigd:

- deskundigheid op het terrein Consumptief krediet
- deskundigheid op het terrein Schadeverzekering
- deskundigheid op het terrein Levensverzekering
- deskundigheid op het terrein Volmacht
- deskundigheid op het terrein van Hypothecair krediet
- deskundigheid m.b.t. examineren en het beoordelen van examens
- deskundigheid m.b.t. EVC-procedures

- deskundigheid op het terrein van kwaliteitszorg/kwaliteitsbeoordeling

De auditcommissie van deskundigen heeft de eerste cyclus externe beoordelingen in 2007-2008 verricht en is in 2008/2009 onveranderd gebleven. De volledige commissie heeft aan de bezoeken en de beoordelingen van de exameninstututen deelgenomen.

De taakstelling van de auditcommissie is:

“Op basis van de door het exameninstutut aangeleverde documentatie en op basis van ter plekke te voeren gesprekken:

- *een oordeel vormen over de mate waarin het exameninstutut voldoet aan de criteria, geformuleerd voor de erkenning als exameninstutut*
- *een oordeel vormen over de kwaliteit en de inhoud van de examens*
- *het uitbrengen van een advies voor het al of niet intrekken van de erkenning*
- *het doen van aanbevelingen voor kwaliteitsverbetering”.*

De commissie heeft zich in zijn oordeel gebaseerd op het materiaal dat door de instututen ter beschikking is gesteld en op de aanvullende informatie die de instututen mondeling verstrekt hebben tijdens de gesprekken. De commissie is er vanuit gegaan dat dit materiaal en deze informatie een adequaat beeld van de situatie weergeeft.

Beoordelingskader

De commissie heeft zich bij de beoordeling gericht op de criteria die bij de erkenning van het exameninstutut zijn gehanteerd. Hierbij heeft de commissie bijzondere aandacht besteed aan de methodologische aspecten van de examinering.

De is nagegaan in hoeverre het exameninstutut aan de volgende criteria voldoet:

- Er is een gescheiden bedrijfsvoering voor opleiden en examineren;
- de examens zijn voor een ieder toegankelijk;
- de examens/EVC toetsen dekken de vastgestelde toetstermen;
- het exameninstutut kent adequate maatregelen ter voorkoming van fraude;
- het exameninstutut kent een adequate beoordeling van de examens en een adequate procedure voor het beoordelen van het examenwerk van kandidaten;
- is het niveau en de kwaliteit van de toetsvragen en de examens voldoende;
- kan gewaarborgd worden of de examens door de tijd heen ongeveer even zwaar zijn;
- het exameninstutut beschikt over een adequaat examenreglement.

Bij de criteria zijn evidenties opgenomen die gehanteerd zijn als beoordelingsfacetten.

De instututrapporten zijn volgens het stramien van het beoordelingskader geschreven. De eerste twee criteria zijn niet van toepassing voor exameninstututen die aan hogescholen zijn verbonden.

Bezoek

De commissie heeft de exameninstututen gedurende één dag bezocht. De gesprekken met vertegenwoordigers van het instutut worden voorafgegaan door een bijeenkomst van de commissie waarin de gesprekken zijn voorbereid. Het standaard bezoekprogramma is als volgt:

Tijdstip	
8.30 - 9.30	Voorbereidend overleg
09.30-10.30	Gesprek met het management van het exameninstituut
10.30-11.30	Inzage examens en andere documentatie
11.30-12.30	Gesprek met interne deskundigen betrokken bij het opstellen van de examens, het examineren en beoordelen van de examens
12.30-13.30	Lunch, vervolg inzage examens en andere documentatie
13.30-14.30	Gesprek met verantwoordelijke voor kwaliteitszorg en methodologie
14.30-15.30	Gesprek met twee leden examencommissie
15.30-16.30	Beraad van en vaststelling bevindingen
16.30-17.00	Terugkoppeling eerste bevindingen met het management

De criteria, waaraan het exameninstituut moet voldoen zijn omgewerkt in een checklist. Bij ieder criterium is een aantal aspecten onderscheiden. Ieder lid van de commissie heeft aan het eind van de dag de checklist ingevuld.

Op basis van de ingevulde checklist heeft de commissie een oordeel gegeven over de wijze waarop het exameninstituut aan de vereiste criteria voldoet en zijn advies geformuleerd

De beoordeling van de facetten van de checklist gebeurt volgens een 4-punts schaal met de volgende betekenis:

1	onvoldoende	Het exameninstituut voldoet niet aan het genoemde aspect
2	voldoende	Het exameninstituut voldoet op adequate wijze aan het genoemde aspect
3	Goed	Het exameninstituut voldoet meer dan voldoende aan het aspect
4	Excellent	Het exameninstituut voldoet op uitstekende wijze aan dit aspect en kan beschouwd worden als een voorbeeld van <i>best practice</i>

Het oordeel voldoende is gebruikt als basisnorm.

Het rapport

Per instituut is zo spoedig mogelijk na het bezoek een voorlopig beoordelingsrapport opge maakt.

Het concept rapport is door de commissie vastgesteld. Direct na vaststelling, maar in beginsel niet later dan 4 weken na het betreffende bezoek heeft QANU het vastgestelde rapport naar de Werkgroep Erkenning & Toetsing gestuurd en tegelijkertijd naar het exameninstituut voor het constateren van feitelijke onjuistheden. Het exameninstituut kreeg 10 dagen om te reageren.

Het eindrapport is opgesteld na de afronding van alle externe beoordelingen.

Op basis van dit rapport bereidt het CDFD haar oordeel voor.

3. Samenvatting rapportage erkende exameninstellingen

3.1. Hogeschool Rotterdam:

Onderwerp	Oordeel	Facet	Oordeel
1. Bedrijfsvoering	N.v.t.	1. Gescheiden administratiesysteem	N.v.t.
		2. Gescheiden boekhouding voor opleiden en examens	N.v.t.
		3. Gescheiden inzet van personeel	N.v.t.
		4. Afscherming examens van opleiders	N.v.t.
2. Toegankelijkheid examens	N.v.t.	5. Heldere regels voor toelating die toegankelijkheid waarborgen	N.v.t.
		6. Gelijke kosten voor alle kandidaten	N.v.t.
3. Examens en toetstermen	Voldoende	7. Adequate vertaling toetstermen in examens	Voldoende
		8. Betrokkenheid deskundigen	Goed
		9. Gebruik van verschillende vraagvormen	Voldoende
		10. Itembank is adequaat, en representatief	n.v.t.
		11. Dekkendheid van de examens/EVC procedure; gebruik toetsmatrijs	Voldoende
		12. Toetsvormen zijn transparant en openbaar	Voldoende
		13. Waarborging gelijkwaardigheid examens in tijd	Onvoldoende
		14. Adequate EVC procedure	n.v.t.
4. Fraude preventie	Voldoende	15. Adequate maatregel voor fraude preventie	Voldoende
		16. Aanwezigheid logboek voor fraudegevallen	Voldoende
		17. Adequate aanpak van fraude gevallen	Voldoende
5. Beoordeling examens	Voldoende	18. Garantie voor adequate beoordeling	Voldoende
		19. Adequate procedures voor objectieve scoring	Voldoende
		20. Deskundige beoordelaars zijn onafhankelijk	Voldoende
		21. Beoordeling geschiedt op vakinhoudelijke gronden	Voldoende
		22. Adequaatsysteem voor de kwaliteitsbeoordeling van de toetsen	Voldoende
		23. Adequaats toetsbeleid	Voldoende
6. Examenreglement	Voldoende	24. Het examenreglement voldoet aan de gestelde eisen	Voldoende

		25. Het examenreglement wordt adequaat toegepast	Voldoende
--	--	--	-----------

Totaaloordeel Hogeschool van Rotterdam

Op grond van bovenstaande tabel en de inhoudelijke onderbouwing daarvan, waaruit blijkt dat het exameninstituut op alle onderwerpen voldoende scoort, is de conclusie dat het totaaloordeel van de over het exameninstituut financiële dienstverlening van de Hogeschool Rotterdam luidt: **voldoende**.

Het advies van het over het al dan niet verlengen van de erkenning luidt, op basis van bovenstaande, als volgt:

- Handhaving van de erkenning voor de beoordeelde modules;
- Voorwaardelijke verlenging van de erkenning voor een beperkte periode;
- Intrekken van de erkenning.

Toelichting oordeel

De auditcommissie heeft waardering voor het inhoudelijke niveau van de examens van HRO. Het niveau van de examenvragen die de auditcommissie gezien heeft ligt boven het gemiddelde dat gevraagd wordt voor de WFT examens. De ontwikkelde vragen zijn in voldoende mate een vertaling van de WFT eind- en toetstermen.

De commissie heeft het instituut aanbevolen om de toetscommissie op korte termijn uit te breiden met externe deskundigen. Deze uitbreiding wordt door de commissie als voorwaarde gezien voor verlenging van de erkenning.

De commissie heeft op basis van de aanvullende informatie van het instituut over de procedures die in het toetsbeleid beschreven zijn geconstateerd dat het instituut binnen de praktische mogelijkheden die HBO-instellingen hebben voldoende waarborgen heeft ingebouwd voor de handhaving van de kwaliteit en gelijkwaardigheid van de examens. De commissie beveelt aan uitgewerkte aanwijzingen voor het opstellen van goede toetsvragen en goede beoordelingsmodellen in het toetsbeleid op te nemen.

De commissie heeft waardering voor de positieve en flexibele reactie op de adviezen die zij tijdens de audit naar voren bracht ter verbetering van de kwaliteit.

De auditcommissie adviseert, gezien het hierboven genoemde, voor handhaving van de erkenning.

Hierbij wordt ten slotte opgemerkt dat de definitieve besluitvorming over het al dan niet verlengen van de erkenning de verantwoordelijkheid is van het CDFD.

3.2. Noordelijke Hogeschool Leeuwarden:

Onderwerp	Oordeel	Facet	Oordeel
1. Bedrijfsvoering	N.v.t.	1. Gescheiden administratiesysteem	N.v.t.
		2. Gescheiden boekhouding voor opleiden en examens	N.v.t.
		3. Gescheiden inzet van personeel	N.v.t.
		4. Afscherming examens van opleiders	N.v.t.

2. Toegankelijkheid examens	N.v.t.	5. Heldere regels voor toelating die toegankelijkheid waarborgen	N.v.t.
		6. Gelijke kosten voor alle kandidaten	N.v.t.
3. Examens en toetstermen	Voldoende	7. Adequate vertaling toetstermen in examens	Voldoende
		8. Betrokkenheid deskundigen	Voldoende
		9. Gebruik van verschillende vraagvormen	Voldoende
		10. Itembank is adequaat, en representatief	Nog niet te beoordelen
		11. Dekkendheid van de examens/EVC procedure; gebruik toetsmatrijs	Onvoldoende
		12. Toetsvormen zijn transparant en openbaar	Voldoende
		13. Waarborging gelijkwaardigheid examens in tijd	Onvoldoende
		14. Adequate EVC procedure	N.v.t.
4. Fraude preventie	Voldoende	15. Adequate maatregel voor fraude preventie	Voldoende
		16. Aanwezigheid logboek voor fraudegevallen	Voldoende
		17. Adequate aanpak van fraude gevallen	Voldoende
5. Beoordeling examens	Onvoldoende	18. Garantie voor adequate beoordeling	Voldoende
		19. Adequate procedures voor objectieve scoring	Onvoldoende
		20. Deskundige beoordelaars zijn onafhankelijk	Voldoende
		21. Beoordeling geschiedt op vakinhoudelijke gronden	Voldoende
		22. Adequaate systeem voor de kwaliteitsbeoordeling van de toetsen	Onvoldoende
		23. Adequaate toetsbeleid	Onvoldoende
6. Examenreglement	Voldoende	24. Het examenreglement voldoet aan de gestelde eisen	Voldoende
		25. Het examenreglement wordt adequaat toegepast	Voldoende

Totaaloordeel Noordelijke Hogeschool Leeuwarden

Op grond van bovenstaande tabel en de inhoudelijke onderbouwing daarvan, waaruit blijkt dat het instituut op de onderwerpen 'Examens en toetstermen', 'Fraudepreventie' en 'Examenreglement' voldoende scoort en op het onderwerp 'Beoordeling examens' vooralsnog onvoldoende is de conclusie dat het totaaloordeel van de auditcommissie over het exameninstituut financiële dienstverlening van de Noordelijke Hogeschool Leeuwarden luidt: **voldoende** mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan: categoriseren van de examens op toetstermen,

betrokkenheid van externe deskundigen bij de WFT examens en aanscherping van het toetsbeleid met voorschriften voor constructie en beoordeling van toetsen. De heeft weliswaar een aantal facetten onvoldoende beoordeeld, maar heeft er vertrouwen in dat het instituut binnen een half jaar maatregelen door kan voeren die er toe zullen leiden dat aan de genoemde voorwaarden voldaan zal worden. Na een half jaar kan de commissie met een kort bezoek toetsen of aan de voorwaarden voldaan is.

Het advies van de auditcommissie over het al dan niet verlengen van de erkenning luidt, op basis van bovenstaande, als volgt:

- Handhaving van de erkenning;
- Voorwaardelijke verlenging van de erkenning voor een beperkte periode;
- Intrekken van de erkenning.

Toelichting oordeel

Gelet op de kwaliteit van de examens die in het vorige cursusjaar zijn afgenomen en de kwaliteit van de examens die dit jaar aan de examencommissie zijn voorgelegd heeft het instituut naar het oordeel van de commissie een grote stap genomen. Het niveau van de examenvragen die de heeft gezien is voldoende en de ontwikkelde vragen zijn in voldoende mate een vertaling van de WFT eind- en toetstermen. Om te kunnen garanderen dat de examens de toetstermen dekken is het naar het oordeel van de commissie noodzakelijk dat de examenvragen gecategoriseerd worden op toetstermen. De categorisatie vindt tot nu toe alleen op clusterniveau plaats.

De commissie vindt het positief dat de opleiding een specifiek toetsbeleid voor de WFT examens heeft vastgelegd en een procedure heeft ingevoerd om de kwaliteit van de examens door de examencommissie te laten toetsen.

De afwezigheid van scheiding tussen onderwijs en examinering in het HBO draagt naar het oordeel van de commissie een risico met zich mee. Om dit risico te minimaliseren moet de opleiding naar het oordeel van de commissie nog enkele maatregelen in voeren om te voldoen aan de criteria van het beoordelingskader voor exameninstututen financiële dienstverlening. De commissie adviseert de opleiding om het principe dat minimaal twee mensen betrokken zijn bij opstelling en beoordeling van de examens consequent in de opleiding in te voeren. De toetsing van de examens door de examencommissie kan aan kwaliteit winnen door een oplossing te bedenken en in te voeren voor de betrokkenheid van onafhankelijke inhoudsdeskundigen bij de examens.

Daarnaast adviseert de commissie om het toetsbeleid nader uit te werken en zowel instrumenten en checklists voor de constructie van toetsen toe te voegen, als instructies voor beoordelingsmodellen voor examens.

De auditcommissie adviseert, gezien het hierboven genoemde, voor voorwaardelijke verlenging van de erkenning. De adviseert na een half jaar te toetsen of de opleiding aan de voorwaarden heeft voldaan.

Hierbij wordt ten slotte opgemerkt dat de definitieve besluitvorming over het al dan niet verlengen van de erkenning de verantwoordelijkheid is van het CDFD.

3.3 WFT NIVO

Onderwerp	Oordeel	Facet	Oordeel
1. Bedrijfsvoering	N.v.t.	1. Gescheiden administratiesysteem	N.v.t.

		2. Gescheiden boekhouding voor opleiden en examens	N.v.t.
		3. Gescheiden inzet van personeel	N.v.t.
		4. Afscherming examens van opleiders	N.v.t.
2. Toegankelijkheid examens	Voldoende	5. Heldere regels voor toelating die toegankelijkheid waarborgen	Goed
		6. Gelijke kosten voor alle kandidaten	Voldoende
3. Examens en toetstermen	Voldoende	7. Adequate vertaling toetstermen in examens	Voldoende
		8. Betrokkenheid deskundigen	Voldoende
		9. Gebruik van verschillende vraagvormen	N.v.t.
		10. Itembank is adequaat, en representatief	Voldoende
		11. Dekkendheid van de examens/EVC procedure; gebruik toetsmatrijs	Voldoende
		12. Toetsvormen zijn transparant en openbaar	Voldoende
		13. Waarborging gelijkwaardigheid examens in tijd	Onvoldoende
		14. Adequate EVC procedure	n.v.t.
4. Fraude preventie	Voldoende	15. Adequate maatregel voor fraude preventie	Goed
		16. Aanwezigheid logboek voor fraudegevallen	Voldoende
		17. Adequate aanpak van fraude gevallen	Voldoende
5. Beoordeling examens	Voldoende	18. Garantie voor adequate beoordeling	Voldoende
		19. Adequate procedures voor objectieve scoring	Voldoende
		20. Deskundige beoordelaars zijn onafhankelijk	Voldoende
		21. Beoordeling geschiedt op vakinhoudelijke gronden	Voldoende
		22. Adequaar systeem voor de kwaliteitsbeoordeling van de toetsen	voldoende
		23. Adequaar toetsbeleid	voldoende
6. Examenreglement	Voldoende	24. Het examenreglement voldoet aan de gestelde eisen	Voldoende
		25. Het examenreglement wordt adequaat toegepast	Niet beoordeeld

Totaaloordeel WFT NIVO

Op grond van bovenstaande tabel en de inhoudelijke onderbouwing daarvan, is de conclusie dat het totaaloordeel van de commissie over het exameninstituut WFTNIVO: **voldoende**.

Het advies van de over het al dan niet verlengen van de erkenning luidt, op basis van bovenstaande, als volgt:

- Handhaving van de erkenning voor de beoordeelde modules;
- Voorwaardelijke verlenging van de erkenning;
- Intrekken van de erkenning

De commissie waardeert de maatregelen die WFTNIVO heeft genomen om de kwaliteit van zijn examens te verhogen. De veranderingen in beleid zien er op papier positief uit. De itembank is in korte tijd al behoorlijk uitgebreid. WFTNIVO heeft gepland de itembank in 2010 volledig gevuld te hebben. Het beleid dat moet leiden tot beoordeling van de kwaliteit van de examens en de afzonderlijke toetsvragen zal pas volledig geïmplementeerd kunnen zijn als er voldoende items zijn opgenomen in de itembank en als er voldoende examens zijn afgenomen. Op verzoek van het CDFD is er nog een aanvullend onderzoek gedaan op genoemde punten. Op basis daarvan is geconstateerd, dat het toetsbeleid en de itembanken als (minimaal) voldoende kunnen worden beschouwd. Aanbevolen is, dat Wft-Nivo daadwerkelijk aan de verbeteringen moet blijven werken. Via de jaarlijkse rapportages dient Wft-Nivo te berichten over de vorderingen.

Hierbij wordt ten slotte opgemerkt dat de definitieve besluitvorming over het al dan niet verlengen van de erkenning de verantwoordelijkheid is van het CDFD.

3.4. Stichting Erkenningsregeling Hypotheekadviseurs

Bij de aanvullende toetsing is een beperkt aantal facetten van het beoordelingskader getoetst

Onderwerp	Facet	Oordeel
3. Examens en toetstermen	7. Adequate vertaling toetstermen in examens	Goed
	11. Dekkendheid van de examens/EVC procedure; gebruik toetsmatrijs	Goed
	13. Waarborging gelijkwaardigheid examens in de tijd	Onvoldoende
5. Beoordeling examens	22. Adequaat systeem voor de kwaliteitsbeoordeling van de toetsen	Voldoende
	23. Adequaat toetsbeleid	Voldoende

Totaaloordeel aanvullende beoordeling SEH

Het advies van het auditcommissie over het al dan niet verlengen van de erkenning voor de module Hypothecair Krediet inclusief Beleggen luidt, op basis van bovenstaande, als volgt:

- Handhaving van de erkenning;
- Voorwaardelijke verlenging van de erkenning voor een beperkte periode. Waarbij die periode gebruikt wordt voor de ontwikkeling van nieuwe items en het vullen van de itembank;
- Intrekken van de erkenning.

Hierbij wordt tot slot opgemerkt dat de definitieve besluitvorming over het al dan niet verlengen van de erkenning de verantwoordelijkheid is van het CDFD.

Toelichting totaaloordeel

De omvang van de bank is voor de norm van 3 toetsvragen per toetsterm nog niet bereikt, maar wordt voor dit moment voldoende geacht mede gezien de planning en het aantal toetstermen voor de betreffende module.

Het niveau van de vragen is hoog tot soms zeer hoog. De vragen hebben een hoog praktijkgehalte; het is goed te zien dat bij het samenstellen van vragen het uitgangspunt is geweest om te vragen wat men van de kandidaat wil weten. SEH neemt naar het oordeel duidelijk de verantwoordelijkheid voor kwaliteit van de hypotheekadviseurs.

De constateert dat de SEH een grote inzet heeft gedaan om het toetsbeleid en de kwaliteitszorg voor de examens op peil te brengen. Niet alleen heeft SEH een onderwijkskundige ingehuurd om het toetsbeleid op te stellen, ook zullen de leden van de examencommissie getraind worden. De instructies voor de itemontwikkeling SEH zijn naar het oordeel van de commissie adequaat, evenals de checklist voor de itembeoordeling. Er is naar het oordeel van de commissie nog geen sprake van een garantie voor gelijkwaardigheid van de examens in de tijd.