

MEMO**Van: CDFD****Aan: Wft-PE Onderwijsinstututen****Betreft: open inschrijvingen vs incompanytrainingen.****Datum: 2 juni 2010**

1. Inleiding:

Op de bijeenkomst van 16 maart jl. is tijdens de rondvraag het navolgende aan de orde gekomen:

Vraag : Is het toegestaan om de PE-programma's uitsluitend incompany af te nemen?.

Antwoord: De programma's dienen ook open aangeboden te worden.

Dit onderwerp behoeft enige nadere toelichting: het CDFD heeft bemerkt dat over de interpretatie van het bovenstaande verschillende opvattingen bestaan. Via dit memo hoopt het CDFD hierover meer duidelijkheid te verschaffen.

2. Het Besluit Gedragstoezicht Financiële ondernemingen Wft

Artikel 11c lid 2 stelt:

“Een erkend instituut voor permanente educatie biedt een PE-onderwijsprogramma meerdere malen in Nederland aan waarbij kandidaten die beschikken over het relevante diploma, bedoeld in [artikel 6](#), worden toegelaten.

De toelichting op dit artikellid luidt:

Algemeen toegankelijk

PE-onderwijsprogramma's dienen op grond van artikel 11c, tweede lid, open te staan voor alle kandidaten die beschikken over een diploma van de module waarop dat programma betrekking heeft.

3. “Open”

De betekenis van het woord “open” kan op meerdere manieren worden opgevat. In het kader van het toezicht door het CDFD wordt bedoeld met de term “open” dat iedereen zich moet kunnen inschrijven bij een PE-instituut. PE-instituten kunnen een bepaald beleid



COLLEGE DESKUNDIGHEID FINANCIËLE DIENSTVERLENING

voeren met betrekking tot de doelgroep tot wie de instituten zich willen richten; meerdere motieven (bedrijfseconomische of onderscheidende) kunnen daarbij een rol spelen. Wat naar het oordeel van het CDFD niet de bedoeling van de wetgever is geweest, is dat een partij uitsluitend één (incompany) klant bedient. Dit zou een te grote, onwenselijke afhankelijkheidssituatie creëren. Het CDFD vat “open” in die zin op dat een PE-instituut de programma’s aan meerdere partijen (particulieren en/of bedrijven) moet aanbieden.